

ZMIANY MERYTORYCZNE					
Lp.	Jednostka redakcyjna	Treść zmiany	Uzasadnienie projektodawcy	Rekomendacja Zarządu Głównego	Uzasadnienie rekomendacji
1)	§ 2 ust.1	dopisać: (ang.: The Polish Society of Pathology)	W kontaktach międzynarodowych bardzo często istnieje konieczność stosowania angielskiego tłumaczenia nazwy towarzystwa. Aby uniknąć nieporozumień proponuję ustalić oficjalne tłumaczenie zapisane w statucie. The Polish Society of Pathology jest analogią do The European Society of Pathology, ale pod rozważę poddaję również wersję: The Polish Society of Pathologists	Przyjąć w postaci zaproponowanej	Ze względu na nazewnictwo angielskie właściwe jest „The Polish Society of Pathology”; Określenie patomorfologia występuje lokalnie i nie odnosi się do rzeczywistego zakresu działalności.
2)	§ 4 ust. 1 pkt.12. § 5 ust. 1 pkt. 1.3 § 5 ust. 1 pkt. 1.10	„patologii a w szczególności patomorfologii” powinno być tylko „patomorfologii”	Jaka jest różnica pomiędzy patologią a patomorfologią w tym statucie? Obecnie nie mamy specjalizacji z patologii tylko z patomorfologii (https://www.cmkp.edu.pl/ksztalcenie/podyplomowe/lekarze-i-lekarze-dentysty/modulowe-programy-specjalizacji-od-1-10-2014aktualizacja-2018) - pomijam zasadność tego określenia - wszędzie na świecie jesteśmy patologami. Nie mają jej również lekarze weterynarii (patrz: https://kslw.piwet.pulawy.pl/?page=06). Poza wskazanymi punktami statut odnosi się wyłącznie do patomorfologii.	odrzuć	Zgodnie z zakresem działalności i obecną nomenklaturą najszersze określenie to „patologia” (obejmuje oczywiście patomorfologię, ale uwzględnia także elementy genetyki – patrz patologia molekularna, dla formułowania rozpoznań niezbędna jest też znajomość diagnostyki laboratoryjnej, zakres danych klinicznych; stąd zgodnie z „duchem” zapisów „pierwszego” statutu przyjęto, że działalność naukowa obejmuje szeroki zakres, ale jest skoncentrowana na zmianach morfologicznych, czyli jak zapisano w dokumencie).
3)	§ 4 ust. 1 pkt. 1.5.	„monitorowanie potrzeb środowiska” proponuję dodać „zawodowego”	Doprecyzowanie, że nie chodzi o środowisko przyrodnicze	Odrzuć	W ocenie Zarządu Głównego w kontekście w jakim postanowienie jest wskazane – nie zachodzi ryzyko wskazane przez osobę proponującą zmianę. Dodatkowo członkowie Towarzystwa wykonują różne zawody i zaproponowany zapis może wprowadzać wątpliwości; Towarzystwo ma mieć możliwie szeroki zakres działalności, zgodny z głównym celem (patologia) oraz uwzględniający zawody (wyuczone lub wykonywane) poszczególnych członków; NB wchodzi teraz szerokim strumieniem do patologii „sztuczna inteligencja” i wiadomo, że trzeba

					współdziałać z informatykami, biostatystykami itd... wiele zawodów
4)	§ 6 ust. 6	Członek wspierający będący osobą prawną działającą w Towarzystwie za pośrednictwem wskazanego przedstawiciela na podstawie pisemnego upoważnienia obowiązującego podczas określonego Walnego Zebrania Członków oraz Zebrania Członków Oddziału	Pisemne upoważnienie ściśle określa ramy czasowe pośrednictwa	Odrzucić	Zarząd nie widzi podstaw do ograniczania członków wspierających co do zakresu temporalnego obowiązywania upoważnienia dla przedstawiciela. Ponadto zgodnie z § 10 członek wspierający może działać w szerszym zakresie niż jedynie uczestnictwo w zebraniach, co proponowana poprawka pomija
5)	§ 7 ust. 1	Przyjęcie w poczet członków Towarzystwa w charakterze członka wyjątkowego następuje na podstawie uchwały Zarządu Głównego, na wniosek zarządu Oddziału lub z inicjatywy własnej, po złożeniu przez kandydata deklaracji członkowskiej i weryfikacji spełniania przez niego kryteriów. Wzór deklaracji członkowskiej określa Zarząd Główny. Kandydat na członka określa chęć	Kandydat Określa oddział Towarzystwa, do którego chce przynależać i niekoniecznie musi to być teren Oddziału, do którego należy ze względu na miejsce zameldowania, pobytu czy głównego miejsca pracy	Przyjąć poprawkę	Pierwotnie planowanym miejscem na wskazywanie Oddziału była deklaracja członkowska. Zarząd Główny uważa po analizie, że wskazanie tego wymogu już w statucie jest czytelniejsze, jednocześnie upraszcza procedurę przyjęcia w poczet Towarzystwa (np. poprzez deklarację na stronie www;), a w dalszej kolejności umożliwi nadzór nad np. opłacaniem składek i dbałość o aktywne wspieranie Towarzystwa; przyjęcie poprawki wiąże się z uproszczeniem zasad funkcjonowania Towarzystwa – jednocześnie stają się zbyteczne proponowane poniżej rozwiązania

		przynależności do jednego konkretnego oddziału			
6)	§ 7 ust. 1	„...lub z inicjatywy własnej kandydata, po złożeniu przez niego kandydata deklaracji...”	Doprecyzowanie o czyją inicjatywę chodzi	Odrzucić	Inicjatywa kandydata przejawiająca się w złożeniu deklaracji jest oczywista i wynika przepisów ogólnych. „Inicjatywa własna” o jakiej mowa w tym postanowieniu to inicjatywa Zarządu Głównego. Zapis wskazuje, że Zarząd Główny może przyjąć członka na podstawie deklaracji złożonej bezpośrednio do Zarządu Głównego, bez inicjatywy Zarządu Oddziału
7)	§ 7 ust. 3 pkt. 3.2	„uiszczania składek członkowskich w terminie (...)”	Proponuję ustalić termin (tj. dzień w roku kalendarzowym, np. 31 stycznia), do którego należy opłacić składkę członkowską. Skarbnikowi będzie łatwiej kontrolować wpływy. Będzie też prościej ustalić ważność członkostwa poszczególnych osób.	Odrzucić	Materia ta będzie uregulowana, w szerszym zakresie, w uchwale zarządu o jakiej mowa w § 13 ust. 3. Nie ma potrzeby usztywniania zapisu w statucie
8)	§ 7 ust.3 pkt. 3.2.	„...na rachunek bankowy Towarzystwa lub inny określony przez Zarząd Główny sposób” proponuję zmienić na: „...przelewem na rachunek bankowy Towarzystwa lub, na wniosek członka - w inny określony przez Zarząd Główny sposób”	Zapis „lub inny określony przez Zarząd Główny sposób” nie nakłada na Zarząd Główny obowiązku utworzenia konta bankowego przeznaczonego do uiszczania opłaty członkowskiej i dostępnego dla wszystkich członków, a tym samym niesie ryzyko, że nadal będziemy zmuszeni przekazywać wpłaty gotówką	Odrzucić	Jw.
9)	§ 11 ust. 3 pkt. 3.2	„w razie niezapłacenia składek za cały rok (...)” proponuję zmienić na: „w razie niezapłacenia składek do 31 stycznia b.r. (...)”	Pozostawienie możliwości opłacenia składki do 31 grudnia powoduje zamieszanie w latach wyborczych (do Zarządów Oddziałów lub do Zarządu Głównego). Oznacza, że można nie zapłacić składki w danym roku i głosować, co nie jest w interesie Towarzystwa.	Odrzucić	Jw.
10)	§ 11 ust. 4	Uchwała w przedmiocie	Skreślenie z liczby członków na podstawie pkt. 3.2. powinno być	Przyjąć w części	Nieopłacanie składek członkowskich jest faktem obiektywnym. Samo wskazanie jako podstawy skreślenia

		skreślenia z listy członków na postawie innej niż wskazana w pkt. 3.1. wymaga pisemnego uzasadnienia	podjęte przez Zarząd Główny z wymogiem pisemnego uzasadnienia, po przedstawieniu przez Skarbnika PTPat potwierdzenia dwukrotnego upomnienia członka. Pisemna decyzja Zarządu Głównego o skreśleniu z listy członków musi być przesłana do byłego członka oraz do Zarządu Oddziału, do którego członek przynależał		<p>postanowienia § 11 ust. 3 pkt. 3.2. wystarcza w tym zakresie. Jeżeli były członek nie zgadza się z taką decyzją zawsze może odwołać się do Walnego Zebrania Członków.</p> <p>Zarząd Główny zgadza się za to z propozycją, aby wpisać do statutu obowiązek doręczenia uchwały zarządu. Doręczenie zawiadomienia o skreśleniu z listy członków byłemu członkowi i zarządowi Oddziału, w którym działał.</p> <p>Czynności te powinny być wykonane i tak, czy na podstawie ogólnych przepisów prawa (doręczenie zainteresowanemu) czy to z powodów porządkowych (doręczenie zarządowi Oddziału). Zarząd Główny proponuje w tym zakresie dodać w § 11 ust. 4 zdanie drugie w brzmieniu:</p> <p>Uchwałę o skreśleniu z list członków wskazującą podstawę skreślenia doręcza się byłemu członkowi oraz zarządowi Oddziału Towarzystwa przy którym skreślony członek działał.</p>
11)	§ 11 ust.5	„Członek łączący członkostwo zwykłe i honorowe może wnieść o utratę tylko jednego z rodzajów członkostwa, zamiast skreślenia z listy członków” proponuję dodać na końcu: o ile skreślenie nastąpiło na postawie wskazanej w pkt. 3.1. lub 3.2.”	W moim odczuciu, jeżeli skreślenie z listy członków nastąpiło na postawie innej niż wskazane w pkt. 3.1. lub 3.2, utrata członkostwa powinna dotyczyć wszystkich jego rodzajów.	Zaakceptować w części	<p>Intencją zapisu było, aby odnosił się o wyłącznie do sytuacji opisanej w pkt. 3.1. tj. skreślenia na własną prośbę członka. Wobec tego, że zapis może być jednak czytany szerzej Zarząd Główny proponuje dodać na końcu postanowienia:</p> <p><i>„o ile skreślenie nastąpiło na postawie wskazanej w pkt. 3.1. niniejszego paragrafu.</i></p> <p>Pkt. 3.2 ta zmiana nie może dotyczyć bo ma on charakter sankcyjny i musi powodować utratę wszystkich rodzajów członkostwa</p>
12)	§ 13 ust. 4	Walne Zebranie Członków podejmuje decyzję wydzieleniu z głównego konta Towarzystwa subkonta, na które	W dobie daleko posuniętej informatyzacji, również w sferze finansów, uiszczenie składki członkowskiej będzie wiele bardziej sprawę	Odrzucić	O ile Zarząd Główny zgadza się z ogólnym wydźwiękiem tej poprawki to szczegółowe zasady wnoszenia składek określić ma uchwała Zarządu Głównego, nie ma potrzeby ograniczania tego w statucie poprzez zawężenie do jednego trybu wnoszenia składek. Zapropnowany pierwotnie zapis jest bardziej elastyczny pozwala na

		corocznie będą uiszczane indywidualnie płacone przez członków Towarzystwa składki członkowskie			dostosowanie mechanizmu wnoszenia składek do aktualnych realiów bez konieczności zmiany statutu. Pozostawienie funkcji Skarbnika Oddziału jest jak najbardziej zasadne ponieważ jest on niejako strażnikiem przestrzegania zasad – dotyczących finansów Oddziału nawet jeżeli zasady te są wyraźnie określone
13)	§ 13 ust. 5	Składki członkowskie muszą być opłacone na zasadzie „płatności z góry”, czyli składka musi być uregulowana najpóźniej do końca stycznia w roku, za który ma być uiszczona.	Obowiązujący oraz obecnie proponowany Statut nie określa terminu opłacenia składki członkowskiej	Odrzucić	Materia zostanie uregulowana w uchwale Zarządu Głównego, która obejmować będzie szerszy zakres niż wskazany w poprawce np. zasady uiszczania składek przy powstaniu lub utracie członkostwa w czasie roku
14)	§ 13 ust. 6	Walne Zebranie Członków podejmuje decyzję o likwidacji funkcji Skarbnika Oddziału we wszystkich Oddziałach Towarzystwa	Przy założeniu uiszczania corocznych składek na subkonto Towarzystwa funkcja Skarbnika Oddziału będzie mogła być zlikwidowana, a ewentualne czynności finansowe będą mogły być koordynowane przez jednego z maksymalnie 5 członków Zarządu Oddziału	Odrzucić	W każdym Oddziale powinna być osoba mająca pieczęć na finansami Oddziału. Różnica w tym względzie pomiędzy proponowaną treścią statutu a wnoszoną poprawką de facto stanowi różnię w nazewnictwie. W zakresie liczby członków zarządu oddziału to proponowana treść statutu daje po prostu członkom Oddziału większą swobodę w zakresie określania liczby członków zarządu niż poprawka.
15)	§ 15 ust. 6	Proponuję dodać, że Walne Zebranie Członków może być organizowane w formie stacjonarnej i/ lub wirtualnej	Wprowadzenie Walnych Zebrań w formie wirtualnej może być znacznym ułatwieniem dla osób, które nie mogą osobiście wziąć udziału w Zjeździe PTP.	Przyjąć w części	§ 15 ust. 5 pozwala każdemu organowi – Towarzystwa lub oddziału na odbywanie posiedzeń online, o ile tak postanowi w swoim regulaminie. Dla uniknięcia wątpliwości Zarząd Główny proponuje dodać w § 15 ust. 5 nowy pkt. 5.3. w brzmieniu: Zasady udziału w posiedzenia za pośrednictwem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość
16)	§ 16 ust. 12	„Walne Zebranie Członków jest zwoływane poprzez ogłoszenie zamieszczone na	Uważam, że w XXI wieku komunikacja za pomocą poczty elektronicznej jest podstawową formą kontaktu pomiędzy Zarządem a członkami Towarzystwa. O tak	Odrzucić	W praktyce zwoływanie będzie dokonywane również w formie mailowej do wszystkich tych członków którzy podali adresy e-mail. Zarząd Główny ma jednak świadomość, że są członkowie, którzy nie mają adresy e-mail i nie ma prawnej możliwości

		<p>stronie internetowej Towarzystwa. Zarząd Główny może zdecydować o zwołaniu Walnego Zebrania Członków dodatkowo za pomocą poczty elektronicznej” proponuję zmienić na: „Walne Zebranie Członków jest zwoływane poprzez ogłoszenie zamieszczone na stronie internetowej Towarzystwa oraz za pomocą poczty elektronicznej”</p>	<p>ważnych sprawach jak zwołanie Walnego Zebrania Członków Zarząd nie tylko może, ale MA OBOWIĄZEK powiadomić członków mailowo. Ogłoszenie zamieszczone na stronie internetowej Towarzystwa jest ważne, ale nikt nie odwiedza strony codziennie. Uważam również, że podanie adresu mailowego do wiadomości Zarządu Oddziału i Zarządu Głównego powinno być obowiązkowe dla wszystkich członków Towarzystwa tak jak imię i nazwisko.</p>		<p>zmuszenia ich do założenia i korzystania z nich.</p>
17)	§ 17 ust. 1 pkt.1.1	<p>„Prezesa Zarządu – wybranego przez Walne Zebranie Członków, spośród członków zwyczajnych lub członków emerytów będących lekarzami (...)” proponuję dodać „medycyny” (?) LUB skrócić treść: „Prezesa Zarządu – wybranego przez Walne Zebranie Członków, spośród członków zwyczajnych lub członków emerytów”.</p>	<p>Poddaję pod dyskusję czy lekarz weterynarii lub stomatologii specjalizujący się w patomorfologii może zostać Prezesem Zarządu Polskiego Towarzystwa Patologów. Jeśli tak, a wynikałoby to z wcześniejszych zapisów dotyczących praw członków zwyczajnych, to treść punktu 1.1 można skrócić do fragmentu „...członków zwyczajnych i członków emerytów”. Jeśli nie - warto byłoby zmienić zapis dotyczący praw członków zwyczajnych.</p>	Odrzucić	<p>Proponowane brzmieniu statutu nie pozwala by prezesem był lekarz stomatolog lub lekarz weterynarii co wynika z § 6, który traktuje te kategorie jako inne osoby niż „lekarz medycyny” o jakim pisze projektodawca poprawki</p>

18)	§ 17 ust. 1 pkt. 1.2.	„...przy czym Wiceprezesem Zarządu może być wyłącznie członek zwyczajny lub członek emeryt będący lekarzem (...)” medycyny???	Literówka oraz ten sam komentarz jak do par. 17 ust. 1 pkt. 1.1	Co do zmiany merytorycznej:	Jw.
				co do zmiany redakcyjnej: poprawkę	Literówka faktycznie występuje
19)	§ 17 ust. 1 pkt. 1.2.	brakuje zdefiniowania kompetencji/zadań Prezesa, Wiceprezesa, Sekretarza i Skarbnika Towarzystwa przykładowa propozycja: Prezes Zarządu Głównego: kieruje pracami Zarządu Głównego, zwołuje posiedzenia Zarządu Głównego i Prezydium reprezentuje Towarzystwo na zasadach określonych w	Jasno ustalone kompetencje członków Zarządu Głównego pozwalają członkom Towarzystwa na zorientowanie się w aktywności oraz w wywiązywaniu się z obowiązków członków Zarządu, a osobom spoza Towarzystwa - na zorientowanie się w uprawnieniach poszczególnych osób. Określenie kompetencji członków Zarządu to jedna z podstawowych składowych statutów znanych mi towarzystw naukowych.	Odrzucić	Podział zadań w zarządzie jest wewnętrzną sprawą Zarządu Towarzystwa. Jedyne funkcje określonych osób w kontekście zasad reprezentacji mają znaczenie na zewnątrz. W zakresie wewnętrznej jawności zakresów działania poszczególnych członków wystarczający będzie regulamin funkcjonowania zarządu.

	<p>niniejszym statucie</p> <p>koordynuje działania Zarządu Głównego i oddziałów terenowych...</p> <p>Wiceprezes:</p> <p>przejmuje obowiązki prezesa w razie jego nieobecności lub braku możliwości pełnienia funkcji</p> <p>przyjęcie obowiązków powinno zostać zatwierdzone na posiedzeniu Prezydium Zarządu Głównego...</p> <p>Sekretarz:</p> <p>prowadzi ewidencję członków Towarzystwa</p> <p>dba o sprawną komunikację między Prezydium Zarządu Głównego a resztą członków Zarządu</p>			
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

	<p>oraz między Zarządem Głównym a oddziałami terenowymi</p> <p>przygotowuje protokoły z posiedzeń Prezydium i Zarządu Głównego oraz sprawozdania roczne z działalności Zarządu Głównego</p> <p>przechowuje dokumentację Towarzystwa...</p> <p>Skarbnik:</p> <p>zarządza majątkiem Towarzystwa zgodnie z obowiązującymi przepisami</p> <p>kontroluje terminowość i poprawność rozliczeń finansowych oddziałów terenowych, zjazdów naukowych oraz</p>			
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

		innych wpływów i zobowiązań finansowych Towarzystwa...			
20)	§ 17 ust. 3	„Prezesem Elektem nie może być osoba, która pełni funkcję Prezesa Zarządu drugą kadencję z rządu”	Paragraf 17 ust. 3 wyraźnie wskazuje, że Prezes Towarzystwa może pełnić najwyżej dwie kadencje z rządu, natomiast nie określono limitów kadencji dla innych członków Zarządu. Proponuję, aby liczba kadencji dla wszystkich członków Zarządu Głównego i w dalszej części - Zarządów Oddziałów z wyjątkiem Redaktora Naczelnego PJP była ograniczona do dwóch z rządu . Częstsza wymiana kadry pozwala zachować świeżość spojrzenia i zwiększa motywację do aktywnego działania na rzecz Towarzystwa. Zbyt długa kadencja sprzyja zmęczeniu („wypaleniu zawodowemu”), zniechęceniu i bierności.	odrzuć	Intencją Zarządu Głównego było, wskazanie, że należy przyjąć kadencyjność władz Towarzystwa, a zapis de facto sankcjonuje fakt, że prezesem Towarzystwa można być dwie kadencje z rządu; zgodnie z zapisami statutu, Prezes-Elekt jest wybierany „niejako o jedną kadencję do przodu”, tak aby mógł poznać zasady działania Zarządu Głównego oraz Prezydium ZG – co znakomicie usprawnia zmianę władzy. Na Zebraniu Walnym, na którym Prezes-Elekt przejmuje funkcję Prezesa ma pełną swobodę podania kandydatów na pozostałych członków Prezydium, gdyż nie jest związany żadnym zobowiązaniem. Ponadto, z doświadczeń naszego Towarzystwa wynika, że funkcja Skarbnika była pełniona przez tę samą osobę przez wiele kadencji – przy zmieniających się pozostałych władzach Prezydium i nikomu w Towarzystwie to nie przeszkadzało, gdyż kandydat na to stanowisko zawsze otrzymywał bardzo wysokie poparcie; wprowadzenie proponowanego zapisu może spowodować czasem „nienaturalne” wymuszanie zmian, jak np. w przytoczonym zakresie.
21)	§ 17 ust. 5	Mandat członka Zarządu Głównego wygasa z chwilą: 5.1. odwołania przez Walne Zebranie Członków (dotyczy członków wybieranych przez Walne Zebranie	Proponuję kolejność powodów od najbardziej do najmniej prawdopodobnej	Odrzuć	Poprawka nie wnosi merytorycznie żadnej zmiany

	<p>Członków)</p> <p>5.2. rezygnacji, przy czym rezygnację składa się na piśmie na ręce członka Prezydium Zarządu Głównego. Rezygnacja złożona przez przewodniczącego zarządu Oddziału jest równoznaczna z rezygnacją z funkcji przewodniczącego zarządu Oddziału, a rezygnacja złożona przez Redaktora Naczelnego czasopisma naukowego „Polish Journal of Pathology” jest równoznaczna z rezygnacją przez niego z tej funkcji.</p> <p>5.3. skreślenia z listy członków</p>			
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

		Towarzystwa 5.4. śmierci			
22)	§ 23 ust. 1	Zarząd Oddziału składa się z 3 do 5 członków spośród których wybiera się przewodniczącego, sekretarza i skarbnika	Nie ma potrzeby zwiększania składu Zarządu Oddziału ponad pięć osób	Odrzucić	Kwestię istnienia lub nie potrzeby powołania szerszego składu Zarządu Oddziału Zarząd Główny proponuje pozostawić członkom Oddziału. Jeżeli uznają, że nie ma takiej potrzeby mogą powołać mniejszą liczbę członków.
23)	§ 23 ust. 1	proponuję dodać zdanie, że członkowie zarządu Oddziału mogą pełnić swoją funkcję nie dłużej niż przez dwie kadencje z rzędu	Jak w komentarzu do par. 17 ust. 3	Częściowo przyjąć	Uwaga zasadna w zakresie przewodniczącego oddziału; pozostałe funkcje należą do decyzji oddziału; patrz powyżej uwagi do § 17 ust. 3. W związku z powyższym Zarząd Główny proponuje dodać zapis w § 23 ust. 1 zdanie drugie w brzmieniu: <i>Przewodniczącym Zarządu Oddziału nie może być osoba, która pełniła tę funkcję przez dwie poprzednie kadencje z rzędu.</i>
24)	§ 24	proponuję dopisać ustęp: Komisja Rewizyjna Oddziału składa Głównej Komisji Rewizyjnej raz na rok sprawozdanie ze swej działalności, przy czym sprawozdanie składa się do końca stycznia roku	Bez tego ustępu Główna Komisja Rewizyjna nie ma możliwości wywiązania się z obowiązku zawartego w par. 18 ust. 4 pkt. 4.3 [Do kompetencji Głównej Komisji Rewizyjnej należy: (...) nadzorowanie działalności Komisji Rewizyjnych Oddziałów"]	odrzucić	Bez tego zapisu i tak Główna Komisja Rewizyjna może wykonywać nadzór na Komisjami Rewizyjnymi Oddziałów i wymagać nawet częstszych sprawozdań wystosowując do nich odpowiednie żądanie o przedstawienie takich sprawozdań proponuję poprawkę odrzucić

		następującego po roku, którego dotyczy sprawozdanie.			
25)	§ 26 ust. 5	„komitet organizacyjny Zjazdu” powinno być „Komitet Organizacyjny Zjazdu”	Nazwa własna - powinna być pisana wielką literą	Odrzucić	Statut nie wprowadza nazwy własnej Komitet Organizacyjny Zjazdu. Wprowadza jedynie nazwę własnej Zjazd. Komitet organizacyjny jest używany w znaczeniu powszechnie używanym.
26)	§ 28 ust. 2 pkt. 2.1	proponuję dodać punkt: - nie może nastąpić w warunkach Walnego w II Terminie	Rozwiązanie i likwidacja Towarzystwa to zbyt poważna sprawa, aby decyzja mogła być podjęta przez kilka osób i II terminie Walnego Zebrania (analogicznie do zapisu dotyczącego statutu)	PRZYJAĆ	Zarząd Główny zgadza się, że kwestia ta ma duże znaczenie i nie powinna być podejmowana przez niewielką część członków Towarzystwa.

ZMIANY REDAKCYJNE					
Lp.	Jednostka redakcyjna	Treść zmiany	Uzasadnienie projektodawcy	Rekomendacja Zarządu Głównego	Uzasadnienie rekomendacji
27)	§ 2 ust. 5	zamiast: „oparte jest o społeczną pracę” powinno być „oparte jest na społecznej pracy”	„Opartym o...” można być „o ścianę”. Powszechny błąd językowy, który wynika z podobieństwa do określenia: „w oparciu o...”.	Przyjąć poprawkę	Zmiana poprawia brzmienie statutu
28)	§ 3 ust. 1	zamiast: „miasto Kraków” powinno być po prostu „Kraków”	Pleonazm - wszyscy wiedzą, że Kraków to miasto. To tak jak „miesiąc maj” albo „cofać się do tyłu”.	Przyjąć poprawkę	Zmiana poprawia brzmienie statutu

29)	§ 10 ust. 2 pkt. 2.1.	uczestniczenia z głosem (...) (doradczym?)	Czegoś brakuje	Przyjąć poprawkę	W zapisie faktycznie zabrakło słowa „doradczym” Proponuję dodać też zapis, że członek wspierający nie ma obowiązku opłacania składek – taki był wniosek w pierwszym bloku poprawek
30)	§ 15 ust. 4	„§ 17 ust. 1 pkt. 1.4.”	Odniesienie kieruje do Przewodniczących zarządów Oddziałów Towarzystwa, co jest niejasne.	Pozostawić zapis bez zmian	De facto poprawka jest prośbą o wyjaśnienie. § 15 ust. 4 wprowadza ogólną zasadę niełączenia stanowisk. Natomiast przewodniczący zarządów Oddziałów łączą zarówno funkcje w organie oddziału (zarząd Oddziału) jak i organie całego towarzystwa (zarząd główny). Stąd konieczne dla nich jest wyłączenie od tej ogólnej zasady
31)	§ 15 ust. 6	„W przypadku jeżeli liczna członków (...)” powinno być liczba	Literówka	Przyjąć poprawkę	Literówka faktycznie występuje
32)	§ 16 ust. 12 pkt. 12.1	„Wlanego (...)” powinno być „Walnego”	Literówka	Przyjąć poprawkę	Literówka faktycznie występuje
33)	§ 17 ust. 6	Linia 6: „Wlanego” powinno być „Walnego”	Literówka	Przyjąć poprawkę	Literówka faktycznie występuje
34)	§ 17 ust. 10	„Posiedzenia Zarządu Głównego odbywają się w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż na pół roku”	Brakuje ile razy (raz? dwa razy?) na pół roku powinny odbywać się posiedzenia.	Przyjąć poprawkę	Zabrakło słowa „raz”
35)	§ 17 ust. 13	„wszelkie działanie niezastrzeżone” powinno być „wszelkie działania niezastrzeżone”	Literówka	Przyjąć poprawkę	Literówka faktycznie występuje
36)	§ 19	SĄD KOLEŻŃSKI powinno być SĄD KOLEŻEŃSKI	Literówka	Przyjąć poprawkę	Literówka faktycznie występuje
37)	§ 19 ust. 1, ust. 5, ust. 7	„... Sąd Koleżeńskiego” powinno być: „... Sądu Koleżeńskiego”	Literówki	Przyjąć poprawkę	Literówki faktycznie występują
38)	§ 19 ust. 3 pkt 3.1	„...zawodu, ”	Nadmiarowy przecinek - literówka	Przyjąć poprawkę	Literówka faktycznie występuje

39)	§ 19 ust. 8 pkt. 8.1.	„...członowi (...)” powinno być „członkowi”	Literówka	Przyjąć poprawkę	Literówka faktycznie występuje
40)	§ 23 ust. 7	„...Zarządu, .”	Nadmiarowy przecinek - literówka	Przyjąć poprawkę	Literówka faktycznie występuje
41)	§ 23 ust. 7	„W razie równości głosów decyduje głos przewodniczącego posiedzenia” proponuję zmienić na: „W razie równości głosów decyduje głos przewodniczącego Oddziału”.	Analogia do par. 17 ust. 12	odrzuć	Pełny zapis obecny zapis jest prawidłowy, w statucie brzmi „Uchwały Zarządu Oddziału są podejmowane zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy liczby członków Zarządu Oddziału. W razie równości głosów decyduje głos przewodniczącego Zarządu Oddziału.” W przeciwnym razie można zablokować działania oddziału. Za podjęte decyzje Zarząd Oddziału oraz Przewodniczący odpowiadają przez zebraniem PT Członków Oddziału oraz Komisją Rewizyjną oraz ZG Towarzystwa oraz Zebraniem Walnym Towarzystwa.
42)	§ 24 ust.7	W tym przypadku o jakim mowa w pkt. 6.3 (...)” proponuję usunąć „tym”	Korekta językowa	Przyjąć poprawkę ale do par. 24 ust. 3	Zmiana poprawia brzmienie statutu, przy czym dotyczy ust. 3 a nie ust. 7
43)	§ 27 ust. 2	„Uchwała o zmiana statutu...” powinno być „Uchwała o zmianie statutu...”	Literówka	Przyjąć poprawkę	Literówka faktycznie występuje